

الجامعة التونسية  
مركز الدراسات والأبحاث الاقتصادية والاجتماعية

---

# اشغال المؤتمر الأول

لتاريخ المغرب العربي وحضارته

---

الجزء الأول

---

سلسلة الدراسات التاريخية 1.  
1979

السَّيِّعَةُ الْجَلِيلَةُ  
فِي الْمَغْرِبِ الْأَقْصَى  
د. وداد الفاضلي

البجلية جماعة من الشيعة نشأوا في بلاد السوس من المغرب الأقصى قبل استيلاء المرابطين عليه في منتصف القرن الخامس الهجري بمدة طويلة، وفي ذلك الوقت كانوا قد أصبحوا على جانب كبير من الأهمية بحيث أن بلدهم كان هدفا لأحدى حملات المرابطين الأولى في المغرب، اعنى بذلك حملة ربيع الثاني من سنة ٤٤٨، التي انتهت بالقضاء عليهم قضاء نهائيا.

ولم تكن هذه الجماعة هي الجماعة الوحيدة غير السنية التي سعى المرابطون منذ بدء سيرهم في طريق « الجهاد » الى افنائها، فانهم ما لبثوا بعد اقل من ثلاث سنوات ان هاجموا برغواطة وانهاوا عهد البدعة بها، تلك البدعة التي استمرت فيها مدة ثلاثة قرون. الا انه في حين نالت بدعة برغواطة وغيرها قدرا كبيرا من اهتمام المؤلفين، اصبح معه كتابة تاريخها امرا ممكنا، فان البجلية لم ينالوا من اهتمام المؤلفين سوى النزر القليل الذي لا يتجاوز الفقرة الواحدة في المصدر الواحد، وكان هذا القليل نفسه حافلا باختلاف الاقوال والروايات في المسائل التي لا بد منها لمعرفة تاريخ اية جماعة كانت، وذلك مثل: اسمهم واسم مؤسسهم، وزمان نشأتهم، وماهية انتماهم للشيعة الرئيس، وهوية صاحبهم هناك، وغير ذلك من الامور.

ويمثل هذا البحث محاولة لبناء تاريخ متصور لجماعة البجلية، وذلك عن طريق دراسة النصوص الواردة عنها دراسة دقيقة، وربط هذه النصوص بالاحوال السياسية والدينية الحادثة في افريقية والمغرب منذ اواسط القرن الثاني حتى منتصف القرن الخامس. ويرجى من خلال هذه المحاولة ان يتم التغلب على معظم العقبات التي تطرحها المصادر المتيسرة بين ايدينا في هذا

الموضوع ، وان يفسر ما جاء لدى عدد من الباحثين من ان البعلية كانوا على مذهب العبيدية اصحاب افريقية .

وقد ذكر البعلية ثمانية من المصادر : خمسة منها اصيلة وثلاثة ثانوية ، تنقل عن المصادر الاصيلية بطريقة او باخرى .

اما المصادر الاصيلية فاقدمها كتاب صورة الارض للجغرافي الرحالة المشرقى ابن حوقل ( ٣٨٠ - ) الذى بدا رحلته من بغداد سنة ٣٣١ (١) ودخل بلاد المغرب قبل سنة ٣٣٧ (٢) ، وكان اعتماده فى قدر كبير من المعلومات التى اوردها عن المغرب اما على المعاينة او على الحديث الشفوى مع اهله (٣) . ونلم يذكر ابن حوقل البعلية باسمهم ، وانما ذكر اسم الرجل الذى تنسب اليه المصادر الاخرى تاسيس فرقتهم ، ونسب اليهم عقيدة تختلف اختلافا جذريا عن العقيدة التى تنسبها المصادر الاخرى لهم . وقد تابعه على ذلك كل من الشريف الادريسي ( ٥٤٨ - ) فى كتابه نزهة المشتاق وياقوت الحموى ( ٦٢٦ - ) فى كتابه معجم البلدان ، الا انه فى حين كان ابن حوقل مصدر ياقوت الوحيد بنصه على ذلك عن هذه الفرقة (٤) ، استعان الادريسي بمصدر مغربى تجهله لاعطاء معلومات جغرافية اضافية عنها .

واول مصدرين ذكرا البعلية باسمها وحددا ملامحها فى النشأة والعقيدة ومكان الاستقرار كتابا ابى محمد ابن حزم ( ٤٥٦ - ) النصائح المنجية من الفضائح المخزية (٥) والفصل فى الاهواء والملل والنحل (٦) . والحقيقه

(١) صورة الارض : ١٠ .

(٢) المصدر نفسه : ٨٣ و ١٠٤ .

(٣) المصدر نفسه : ٨٣ .

(٤) انظر : معجم البلدان ١ : ٢٢٥ ( اغمات ) ، قال « كذا ذكر ابن حوقل التاجر الموصلى فى كتابه ... » .

(٥) ذكر ابن حزم هذا الكتاب فى كتابه الفصل ( ٢ : ١١٠ ) وعنوانه كاملا هو « النصائح المنجية من الفضائح المخزية والقبائح المردية من اقوال اهل البدع من الفرق الاربع : المعتزلة والمرجئة والخوارج والشيعة » . لدى منه صورة عن مخطوطة قديمة دقيقة الضبط ، كانت ملكا لذي التسبين ابى الخطاب ابن دحية الاندلسى ( ٢٣٣ - ) واصلها محفوظ فى الخزنة العامة بالرباط ( رقم : ق ٩٩ ) .

(٦) هناك طبعتان من هذا الكتاب ( القاهرة سنة ١٣٢٧ و ١٩٦٤ ) واشاراتى فى حواشى هذا البحث الى الثانية منهما ( ولكن كليهما رديتان غير

ان نصي الكتابين في الاصل نص واحد ، اذ ان ابن حزم عاد فضم كتابه **النصائح المنجية الى كتاب الفصل (١)** ، وانما فصلت بينهما هنا لان بين نصيهما خلافات قد تشير الى مرحلتين تأليفيتين مختلفتين زمنيا ، وما نعرفه على وجه اليقين ان كتاب **النصائح الف قبل كتاب الفصل (١)** ، وان كتاب **الفصل** كتب في سنة ٤٥٠ (٢) ، ثم ان يدا قد تكون يد ابن حزم او يد احد المعلقين عادت فزادت في نص كتاب **النصائح** عبارة هامة عن نهاية البجلية وذلك في الفقرة الخاصة بها فيه .

ويكاد يكون من المؤكد ان الجغرافي ابا عبيد البكري ( - ٤٨٧ ) لم ير نص ابن حزم عن البجلية عندما كتب كتابه **المسالك والممالك** ، فانه يختلف معه في امور عديدة عنها ، ولكنه يذكرها باسمها ، ويوليها قدرا كبيرا من العناية من بين المؤلفين جميعا نسبيا ، وذلك بخاصة في مجال العقيدة والانتماء القبلي والاستيطان الجغرافي .

ويمثل كتاب ابن ابي زرع الفاسي ( - ٧٢٦ ) **الانيس المطرب بروض القرطاس في خبار ملوك المغرب وتاريخ مدينة فاس** (٣) اهم مصدرا عن التصير النهائي الذي الت اليه البجلية ، لانه يتعرض لها في خلال حديثه عن فتوح المرابطين الاولى في المنطقة التي كانت تعيش فيها . الا ان اضطراب

---

محققين ولا يعتمد عليهما . ولذلك كان لامعدى للدارس من الاعتماد على النسخ المخطوطة من هذا الكتاب ، وبين يدي منها الان نسخة واحدة هي نسخة رئيس الكتاب ( رقم : ٥٥٥٠ ) . وقد قام المستشرق فريدلندر بترجمة القسم المتعلق بالشيعية من هذا الكتاب ونشره تحت عنوان : **The Heterodoxies of the Shi'ites in the Presentation of Ibn Hazm**, JAOS (1907), 1 - 84.

معتمدا في ذلك على نسخة المخطوطة من المتحف البريطاني وليدن وفيينا وييل ومن هنا تدسني لى ان اطلع لا مباشرة على تلك النسخ في القسم المتعلق منها بالبجلية .

(١) الفصل ٢ : ١١٠ .

(٢) المصدر نفسه ٢ : ٨٣ .

(٣) هناك طبعتان من هذا الكتاب ( طبعه او بسالا ، سنة ١٨٤٣ ، والطبعة الحجرية بفاس ١٣٠٣ ) ومن البين ان الطبعة الاولى افضل من الثانية ، الا ان الرجوع الى الطبعتين مهم ، نظرا لانهما تختلفان في ايراد اسم مؤسس البجلية . فاذا لم تحدد طبعة هذا الكتاب في حواشي البحث ، فان ذلك يعنى ان المقصود طبعة او بسالا .

هذا الكتاب العام وتأخره في الزمن يجعلانه في مرتبة أدنى من حيث التوثيق من الكتب الأخرى السابق ذكرها . وقد كان هو المصدر الوحيد للناصري السلوي المؤرخ ( - ١٣١٥ ) في كتابه الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى ، فهو ينقل عنه نقلا يكاد يكون حرفيا .

لا تختلف البجلية عن غيرها من الفرق الإسلامية في أن اسمها مأخوذ من تسمية الرجل الذي أسسها ، وهو رجل تختلف المصادر حول اسمه ونسبه الأدني ، ولكنها تتفق على أن نسبه هي « البجلي » (١) وأن الفرقة التي أسسها سميت بـ « البجلية » أو « البجليين » (١) تبعا لذلك . أما ما جاء في مطبوعتي كتاب الفصل لابن حزم من أن نسبة مؤسسها كانت « النحلي » وأن الفرقة سميت لذلك بـ « النحلية » (٢) فامر لا تؤيده النسخ الخطية من هذا الكتاب ، إذ كلمتا « النحلي » و « النحلية » غير معجمتين فيها (٣) - بل تنفيه نسخة ابن دحية الموثقة من كتاب ابن حزم الآخر : النصائح ، إذ أنه عندما يرد فيها نفس عبارة كتاب الفصل تجيء الكلمتان واضحتي الاعجام والشكل ، ولا تقرأ سوى « البجلي » و « البجلية » (٤) .

وتقدم لنا مصادرنا أربعة أشكال لاسم مؤسس البجلية ونسبه الأدني : ثلاثة منها وردت في مصادرنا المبكرة هي : علي بن ورسند (٥) ، والحسن ابن علي بن ورسند (٦) ، ومحمد بن ورسند (٧) ، وواحد في مصدرنا المتأخر : روض القرطاس وهو علي بن عبد الله البجلي (٨) . ومن المؤكد أنه لا يمكن للدارس أن يلقى جانبا هذه الفروق في الاسم والنسب ، فانها فروق قد تكون شديدة الدلالة على تطور الرياسة في هذه الفرقة كما سوف يتبين من بعد ، وإنما يمكنه أن يقرر امرين :

- (١) انظر النصائح : ٥ ب والمغرب للبكري : ١٦١ وروض القرطاس : ٨٢ والاستقصا ٢ : ١٤ .
- (٢) انظر : الفصل ٥ : ٢٣ .
- (٣) انظر نسخة رئيس الكتاب ، ج ٢ ، ق : ١٤٧ ب ، وانظر أيضا : Heterodoxies, II, 96
- (٤) النصائح : ٥ ب .
- (٥) صورة الأرض : ٩٠ وعنه معجم البلدان ١ : ٢٢٥ والنصائح : ٥ ب
- (٦) الفصل ٥ : ٢٣ .
- (٧) المغرب : ١٦١ .
- (٨) روض القرطاس ٨٢ وعنه الاستقصا ٢ : ١٤ ، وفي طبعه فاس من الروض : عبد الله البجلي ، وهذه قراءة سوف نعود إليها فيما بعد .

الاول : ان شكل الاسم والنسب كما اورده صاحب القوطاس لا يمكن ان يوضع في المرتبة نفسها من التوثيق مع الاشكال الاخرى لهذا الاسم وذلك النسب ، وانما في مرتبة ادنى واضعف ، ليس وحسب لانه متأخر الظهور في الزمن ، ولكن لانه يرد بشكل اخر هو « عبد الله البعلی » في بعض نسخ كتاب الروض نفسه (١) .

الثاني : انه اذا اخذنا اشكال الاسم والنسب كما وردت في مصادرها المبكرة ، وجدنا بينها قدرا مشتركا هو « ابن ورصند » ( او ورستد ) ، وهو قدر كاف لنا - في هذه المرحلة من البحث - لتحديد صاحب البعلية . اما السمين والصاد فان تبادلها سهل ، ويمكن للدارس ان يرجع الصاد منهما لورودها في اسم رجل اخر ينتمي الى نفس منطقة مؤسس البعلية (٢) . واما النون والتاء فانهما لا يتبادلان ، ويجب ان يكون الواحد منهما مصحفا عن الاخر ، ويكاد الدارس لا يشك في ان التاء هي التي صحفت عن النون الاصلية ، لان الاسم ورد بالتاء في مصدر واحد بينما ورد بالنون في ثلاثة مصادر اصلية ، ونسخة احد هذه المصادر ( وهو كتاب النصائح ) شديدة الضبط كاملة الشكل وقد ورد فيها الاسم ورصند - بفتح الصاد وسكون النون - (٣) وتلك لفظة يتعذر نطقها لو كانت التاء تحتل فيها محل النون .

من هنا امكن القول بترجيح قريب من اليقين ان مؤسس البعلية كان يدعى ابن ورصند البعلی .

وتجمع المصادر على ان ابن ورصند كان من اهل مدينة نفطة ، من كور قسطنطينية ببلاد الجريد من افريقية (٤) ، وهذا يدل على ان نسبة « البعلی »

(١) انظر الحاشية السابقة .

(٢) هو « محمد بن الحسن المعروف بابن ورصيد من قسطنطينية » بحسب نص ابن عذارى ( البيان المغرب ١ : ١٥٤ ) قال : « واثنت له رحلة وسماع من الفقهاء » ، توفي سنة ٢٩٦ . ترى هل « ورصيد » هذه مصحفة عن « ورصند » .

(٣) النصائح : ٥ ب .

(٤) النصائح : ٥ ب والفسن : ٥ : ٢٣ والمغرب : ١٦١ ، ونفطة تقع على بعد عشرين ميلا الى الشرق من الحدود الجزائرية وعلى بعد ٦٣ ميلا الى الجنوب الغربي من قفصة ( وانظر : البلدان لليعقوبي : ١٠٢ وصورة الارض : ٩٢ ومسالك البكري : ٤٨ ووصف افريقية للادريسي : ٧٦ والاستبصار : ١٥٦ .

التي يجدها المرء في اسمه تشير الى نسبة الى قبيلة لا الى بلد . اما ان الرجل بربري لا عربي فامر يدل عليه اسمه نفسه : « ورصند » واما عن القبيلة البربرية التي كان ينتمى اليها فامر غير معروف لنا ، ولا تسعف على تعيينه نسبة « البجلي » اذ ليس في انساب البربر ما يقترب منها باى شكل . والارجح ان هذه النسبة هي الى قبيلة « بجيلة » العربية ، على ان صلة ابن ورصند بها كانت صلة ولاء . ذلك ان بجيلة عرفوا بانهم « افترقوا على الافاق ايام الفتح فلم يبق منها بمواطنهم الا القليل » كما يقول ابن خلدون (١) ، وقد بلغ بعدهم عن بلادهم - بسرورات البحرين والحجاز الى تبالة (١) - حدا عظيما ، اذ يخبرنا ابن حزم ان منهم من استقر بنواحي اربونة من الاندلس فكانت « دار بجيلة » (٢) ، ولا يشك ايضا في ان قوما منهم نزلوا بافريقية في حدود القرن الثانى الهجرى ، اذ ظهر فيهم - او فى مواليتهم - فى ذلك القرن ، فقيه كبير عرف بالبجلي (٣) ، وكان اسمه محمد بن علي وكنيته ابو عبد الله ، وقد وصفه الخشنى فقال انه كان « جليل المقدار رئيسا من رؤساء العلماء (٤) ، كتب مؤلفات عديدة فى الفقه ، وكان يغلب عليه مذهب الشافعى ، وعرض عليه القضاء ابو العباس ابن ابراهيم بن الاغلب المتوفى سنة ٢٠١ ، فابى ان يقبله . فهل نزل بعض بجيلة افريقية هؤلاء بنفطة فريقية - بلد ابن ورصند - بالذات ؟ ذلك امر ليس بمستبعد ، فان نفطة كانت منذ ان فتحها المسلمون سنة ٤٩ (٥) مركزا لاستيطان الجماعات من العرب المسلمين من تنوخ (٦) وغسان (٧) وغيرهما ، ولا يبعد ان بعض تلك الجماعات كانوا من بجيلة ، وان اهل نفطة الاصليين من الروم والبربر وصلوا انفسهم بهم بصلة الولاء لما اسلموا على اموالهم (٨) .

(١) كتاب العبر ٢ : ٢٥٤ .

(٢) جمهرة انساب العرب : ٣٩٠ .

(٣) قضاة قرطبة وعلماء افريقية للخشنى : ٢٧٨ - ٢٧٩ ، وانظر ايضا : ٢٨٤ .

(٤) المصدر نفسه : ٢٨٤ .

(٥) انظر : فتوح مصر والمغرب لابن عبد الحكم : ٢٦٤ ، ويرى الدكتور حسين مؤجد ان فتح نفطة تم سنة ٤٦ لا سنة ٤٩ ( انظر كتابه : فتح العرب

للمغرب : ١٣٦ - ١٣٧ ) .

(٦) كتاب العبر ٦ : ٤١٢ .

(٧) المصدر نفسه ٦ : ٤١٥ .

(٨) انظر : الاستبصار : ١٥٥ .



واثر ما بهم دارس فرقة البعلية من انتماء ابن ورسند مؤسسها الى نقطة ان التشيع وجد طريقه اليها منذ تاريخ مبكر لعل اقصاه منتصف القرن الثاني، اذ ينص القاضي النعمان (٣٦٣) انه عندما دخل ابو سفيان المشرقي الشيعي الى المغرب سنة ١٤٥ واستقر بتالا كان السبب - فيما يقال - في تشيع اهلها، قال القاضي: « وذلك ان قوما منهم كانوا يختلفون بالتمر الى تلك الناحية ( ناحية تالا ) ويشتررون الفصح منها، فكانوا يابونه ويسمعون منه وياخذون عنه » (١). ورغم ان هذه الرواية وردت في نص انقاضي بصيغه التمرريض، فانها تدل ولا شك على ان « تشيع اهل نقطه » بالذات بان امرا مشهورا ولينه يحتاج الى تعليل. وعلى ايه حال فقد نبه بنقطه شاعر شيعي في القرن الثالث هو محمد بن رمضان (٢)، وعندما قامت الدولة العبيدية بافريقيه تولى احد اهل نقطه - واسمه محمد بن عمران النقطي - قضاء مدينة القيروان للمهدي عبيد الله، وكانيت وفاته بها سنة ٣١٢ (٣). وفي زمن البكري، في القرن الخامس، بان التشيع امرا مميزا لاهل نقطه، حتى انه كان يطلق عليها اسم « الكوفة الصغرى » (٤). وانما اشتهر امرها في هذا الشأن لان المنطقه التي تقع فيها والت غير مرة النزعات لاجرجية بشكل عام (٥)، ويبدو ان قدم التشيع بها هو السدى حجبها عن التمدد بذهب جيرانها.

اما عن طبيعة تشيع اهل نقطه، فاذا صحت الرواية ان ابا سفيان كان اصل هذا التشيع، فانه يمكن القول انهم والوا اهل البيت وفضلوهم على غيرهم وجعلوهم قبلة انظارهم في مسألة الاحقية بالامامة، قال القاضي النعمان ( والحديث عن ابي سفيان ) : « وكان اهل تلك النواحي يسمعون فضائل اهل البيت صلوات الله عليهم منه وياخذونها عنه، فمن قبله تشيع من تشيع... » (٦) اما قول القاضي بان ابا سفيان انما جاء الى المغرب مع زميل له

(١) رسالة افتتاح الدعوة : ٥٥ .

(٢) المصدر نفسه : ٨٨ .

(٣) انظر : البيان المغرب ١ : ١٨٨ و ١٨٩ .

(٤) المغرب : ٧٥ .

(٥) وهذا ما جعل ابن حوقل يخطئ فيدمج اسم نقطه بين اسماء المدن الموالية للخوارج في منطقتها، قال : « فاما اهل قسطنطينية وقفصة ونقطه والحامة وسماطة وبشرى واهل جبل نفوسة فشراة... » (صورة الارض : ٩٣).

وقد نقل ياقوت بعض هذا النص في معجم البلدان ٥ : ٢٩٦ .

(٦) افتتاح الدعوة : ٥٥ .

هو الحلواني مرسلين من قبل الامام جعفر الصادق ومأمورين ان يبسطا  
ظاهر علم الائمة من ال محمد وينشروا فضلهم (١) - فقول يشتم منه الهوى  
الاسماعيلي ، وقد اورده القاضي الاسماعيلي نفسه بصيغة التمرىض . وهذا  
موقف ينطبق بصورة اشد على النص التالي الذى اورده القاضي والقائل  
ان الصادق امر ابا سفيان والحلواني ان يذهبا الى ارض المغرب فيجدان ارضا  
ورا ، فيكون عليهما ان يحرقاها ويذلاها « الى ان ياتيها صاحب البئر فيجدها  
مذلة فيبذر حبه فيها » (٢) ، فهذا النص يدل على محاولة المؤلف الاسماعيلي  
توجيه التشيع بالمغرب بحيث تكون اوائله مرتبطة بقيام الدعوة العبيدية فيه  
فيما بعد . ومن اللافت للنظر ان هذا النص يرد فى سياق رسالة افتتاح الدعوة  
فى قرينة منقطعة الصلة بما قبلها .

ذلك كان نزوع اهل نقطة الدينى على نحو عام ، ولا يبعد ان يكون ابن  
ورصند ، مؤسس البعلية من الشيعة ، قد نشأ شيعيا اصيلا ، الا ان المصادر  
لا تخبرنا بشيء عن اوليته وهو بعد بنقطة . وانما تبدا عناية المصادر به  
بعد ان هاجر من نقطة الى المغرب الاقصى ، وبذلك تبدا فترة جديدة فى  
حياة ابن ورصند ، هو فيها زعيم فرقة تبني اراءه وتنسبى باسمه ، وقد  
حدث ذلك فى بلاد السوس من المغرب باتفاق المصادر جميعا (٣) .

لماذا اختار ابن ورصند بلاد المغرب ليهاجر اليها ، ولماذا انتقى ارض  
السوس منها مكانا لاطهار مقالته ، وماذا كان هدفه من تلك الهجرة اصلا ؟  
هذه اسئلة يجب ان نستقرئ الاجابة عليها مما كان يحدث فى المغرب الاقصى  
زمان ابن ورصند ، على ان نأخذ فى اعتبارنا فى تلك الاجابة امرين سوف  
نرجع الى تفصيل القول فيهما من بعد ، وهما :

(١) المصدر نفسه .

(٢) المصدر نفسه : ٨٥ .

(٣) انظر : صورة الارض : ٩٠ ( واخطا ياقوت النقل عن ابن حوقل حينما  
جعل فرقة ابن ورصند باغمات فى معجم البلدان ١ : ٢٢٥ ) والنصائح  
٥ ب والفصل ٥ : ٦٣ والمغرب : ١٦١ وروض القرطاس : ٨٢ والاستقصا  
٢ : ٤١ . والسوس اقليم واسع خصب يخترقه واد كبير يسمى وادى  
السوس ، ويقع هذا الاقليم الى الجنوب من مدينة مراكش ويحده من  
المغرب البحر المحيط ( انظر : البلدان لليعقوبى : ١١٠ - ١١١ وصورة  
الارض : ٩٠ والمغرب : ١٦٠ - ١٦٣ والاستبصار : ٢١١ - ٢١٣ ووصف  
افريقية : ٩ ومعجم البلدان ٣ : ٢٨١ ، وانظر ايضا Marocco. I. 48

(١) ان ابن ورسند يجب ان يكون هاجر الى المغرب قبيل النصف الاول من القرن الثالث .

(٢) ان العقيدة التي دعا اليها كانت عقيدة شيعية حسنية ، تحصر الامامه في ولد الحسن بن علي من دون سائر اهل البيت .

والناظر في احوال المغرب الأقصى في النصف الاول من القرن الثالث ، يرى ان معظم اجزائه كانت بيد الادارسة ، من ولد الحسن بن علي بن ابي طالب . ولذلك فان الدارس لا يشك في ان هجرة ابن ورسند الى المغرب كانت ذات علاقة بوجود الادارسة في سدة الحكم فيه ، قد جذب اليهم لانهم يمثلون اهل البيت الذين يتولاهم ، ولانهم فتحوا ابواب هجرة العرب والبربر على مصراعها الى بلادهم ، وذلك منذ ان قام مؤسسهم ادريس بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب بوليلى شمال المغرب سنة ١٧٢ (١) ، وبدا غزواته التوسعية جنوبا وشرقا (٢) ، ثم منذ ان رسخ دعائم دولتهم ابنه ادريس بن ادريس ( ١٨٨ - ٢١٣ ) وزاد من رقعة الارض التي تقع تحت سلطانهم (٣) ، وعاد فاسس مدينة فاس سنة ١٩٣ (٤) ، فاتحا بذلك المزيد من المجالات لهجرة المهاجرين الى ديارهم (٥) ، ويكاد الدارس لا يشك انه كان بين هؤلاء بعض المتشيعين لاهل البيت مثل ابن ورسند .

(١) انظر : البيان المغرب ١ : ٨٤ و ٢١٠ والحلة السيرة ٥٠-٥١ والاستبصار : ٩٤ - ٩٥ وروض القرطاس : ٧ وتاريخ ابن خلدون ٤ : ١٢ و ٦ : ١٤٧ والاستقصا ١ : ١٥٥ .

(٢) انظر مثلا : البيان المغرب ١ : ٨٤ وروض القرطاس : ٧ - ٨ وتاريخ ابن خلدون ٤ : ١٢ - ١٣ والاستقصا ١ : ١٥٦ - ١٥٧ .

(٣) انظر : البيان المغرب ١ : ٢١١ والحلة السيرة ١ : ٥٤ وروض القرطاس ١١ واعمال الاعلام : ٢٠١ وتاريخ ابن خلدون ٤ : ١٣ والاستقصا ١ : ١٦٩ - ١٧٠ .

(٤) انظر : صورة الارض : ٨٩ والبيان المغرب ١ : ٨٤ والحلة السيرة ١ : ٥٣ وروض القرطاس ٣١ وتاريخ العبر ٤ : ١٣ والاستقصا ١ : ١٦٤ ، وانظر قول ليفي برونفيسال ان فاسا اسسها ادريس الاول في كتابه :

l'Islam d'Occident, pp. 3.41

(٥) انظر : روض القرطاس : ١٤ و ٢٩ - ٣٠ ونهاية الارب ٢٢ : ٦٥ وتاريخ ابن خلدون ٤ : ١٣ والاستقصا ١ : ١٦٣ ، قال ابن ابي زرع : « ولم تزل الوفود تقدم عليه من العرب والبربر من جميع الافاق فكثر الناس

فاذا تذكرنا ان الادارسة لم يتمكنوا من مد سلطانهم على افريقية ، وان حكام افريقية الاغالبية - عمال بنى العباس - انتهزوا كل ما امكنهم من الفرص لكسر شوكة الادارسة ، فلما اخفقت مساعيهم عادوا فوادعهم (١) - اذا تذكرنا كل هذا ادركنا ان ابن ورسند كان غير قادر على اظهار دعوته بافريقية بنفس المقدار الذي كان قادرا عليه في المغرب .

وضافت بهم مدينة ويلي « ( ص : ١٤ ) وقال ايضا ( ص : ١٣ ) « ووقدت عليه الوفود من البلدان وقصد نحوه الناس من كل ناحية ومكان » . وانظر تحليللا للاستاذ عبد الوهاب بن منصور في هجرة الناس الى مختلف الدول التي قامت بالمغرب الأقصى في كتابه : قبائل المغرب : ٣٨٤ - ٣٨٥ ، قال : « وقد اغرى قيام هذه الدول ... انصارها الدينيين والسياسيين على الهجرة اليها من البلاد العربية ، فهاجر انصار بني امية زرافات ووحدا الى الاندلس ، وهاجر الشيعة الى فاس للاقامة في كنف الادارسة ، وهاجر الخوارج الى سجلماسة وتيهرت ... »

(١) كان ابراهيم بن الاغلب الرجل الذي يسر مهمة قتل ادريس الاول على يد احد عملاء الخليفة العباسي الرشيد ( الحلة السيرة : ١ : ٥٢ و ٩٩ - ١٠٠ وتاريخ العبر ٤ : ١٣ ) وكان ابنه زيادة الله بن ابراهيم هو الذي استمال بالمال بعض اصحاب راشد مولى ادريس الاول والوصى على ادريس الاصغر فقتلوه ( روض القرطاس : ١٢ وتاريخ ابن خلدون ٤ : ١٣ والاستقصا ١ : ١٦١ ، ولدى ابن البار في الحلة ١ : ٥٣ ان راشدا مات ولم يقتل ) ، وقيل بل زيادة الله هو الذي احتال في سم ادريس الاصغر نفسه ( الحلة السيرة : ١ : ٥٤ ) . وعندما جاء دور ابراهيم بن زيادة الله الاغلبى عمل جاهدا لفك انصار ادريس الاصغر وتحويلهم الى اعداء يقاتلونه ، ونجح في ذلك غير مرة ( انظر مثلا : الحلة ١ : ٥٥ و ١١ - ١٢ ونهاية العرب ٢٢ : ٦٥ وتاريخ ابن خلدون ٤ : ١٣ والاستقصا : ١٦٣ - ١٦٤ ) ، غير ان هذه الاعمال كانت تعبر عن ضيق الاغالبية بالادارسة بقدر ما كانت تعبر عن عدم قدرتهم على القضاء عليهم ، ولذلك فانهم استجابوا لطلب ادريس الاول بموادعتهم ( انظر الحلة ١ : ٥٥ واعمال الاعلام : ١٤ - ١٥ ونهاية العرب ٢٢ : ٦٥ ) وقبلوا من ابنه بعض الدنانير المضروبة باسمه ( كما في الحلة ٢ : ١٦٥ واعمال الاعلام : ١٦ - ١٧ وتاريخ ابن خلدون ٤ : ١٩٧ ) وعندما اكتشف ادريس الاول مرة ان محمد بن اسحاق الاوربي - صاحبه - بدا يميل الى الاغالبية ، قتله ( الاستقصا ١ : ١٦٤ ) ، قال ابن خلدون ( العبر ٤ : ١٤ ) : « وعجز الاغالبية بعد ذلك عن مدافعة هؤلاء الادارسة ودافعوا خلفاء بني

وقد اختار ابن ورسند من المغرب ارض السوس ليقيم بها دعوته (١) ، وهذا تحرك يتم على ان هدف ابن ورسند من قصد المغرب كان العز على اظهار مقالة شيعية خاصة به فيه . ذلك ان السوس منطقة نائية من المغرب (٢) ، بعيدة عن مراكز النشاط السياسي المنتشرة في المنطقة الشمالية منه ، وقد غزاها ادريس الاول (٣) سنة ١٧٣ ، ثم غزاها سنة ١٩٧ ادريس الثاني (٤) ، الا ان استقلالها عن السلطة الادريسية المركزية في فاس - مثل غيرها من مناطق المغرب التابعة للادارسة - تأكد على اثر وفاة ادريس سنة ٢٩٣ ، اذ ان بلاده تقاسمها اولاده (٥) ، وكان السوس - مع اغمات ونفيس وبلاد المصامدة وبلاد لمطة وما والاها - من نصيب عبد الله بن ادريس (٦) . وفيما اشترك محمد بن ادريس ويحيى بن ادريس والقاسم بن ادريس وعمر بن ادريس ، ثم بنوهم ، وبخاصة ابناء محمد والقاسم وعمر منهم ، في الصراع السياسي الدائر في المغرب (٧) ، لم يشترك عبد الله بن ادريس وولده فيه فيما يبدو ، فظل

العباس بالمعاذير بالفض من ادريس والقدح في نسبه الى ابيه ادريس بما هو اوهى من خيوط العناكب . . . » وقد استند بعض الدارسين المحدثين الى حادثة الدنانير المضروبة ليقولوا ان الاغالبية استغلوا تركيز سلطان الادارسة بالمغرب ليهيئوا الخليفة العباسي بالانفصال عنه والدعوة لغيره ، وذلك من اجل تثبيت استقلالهم هم في عمل افريقية ( انظر مثلا تعليق الاسناذين العبادي والكتاني على نص اعمال الاعلام - ص : ١٧ ، الحاشية رقم ٢ ) ولكن هذا استنتاج غير سليم وقد بين الدكتور محمد الطالبي ان اساسه واه في كتابه : *l'Emirat Aghlabide*, p. 343, n° 3

- (١) انظر ما سبق ،
- (٢) انظر تحديد موقع السوس فيما سبق .
- (٣) البيان المغرب ١ : ٨٤ .
- (٤) انظر : البيان المغرب ١ : ٢١١ والحلة السيرة ١ : ٥٤ وروض القرطاس ٨ واعمال الاعلام : ٢٠١ وكتاب العبر ٤ : ١٣ .
- (٥) انظر : المغرب : ١٢٣ - ١٢٤ والبيان المغرب ١ : ٢١١ والحلة السيرة : ١٣١ واعمال الاسناذين : ٢٠٢ - ٢٠٥ وتاريخ ابن خلدون ٢ : ٢١٦ والاستقصا ١ : ١٧٢ .
- (٦) البلدان لليعقوبي : ١١٠ والمغرب : ١٢٤ واعمال الاعلام : ٢٠٤ وروض القرطاس : ٢٨ والاستقصا ١ : ١٧٢ .
- (٧) انظر : البيان المغرب ١ : ٢١١ - ٢١٣ والحلة السيرة ١ : ١٣٤ - ١٣٦ وروض القرطاس : ٢٧ - ٥٠ واعمال الاعلام : ٢٠٦ -

للسوس انفصاله وعزلته . وضع السوس ذلك كان انساب بكثير لمن يريد ان يظهر مقالة في التشيع ، وخاصة لان الادارسة لم يشجعوا التشيع ( كما فعل العبيديون من بعد ) ، حتى انه يمكن اعتبار دولتهم دولة علوية سنية ، يعود احد الاسباب الكبرى لنجاحها في المغرب السني المالكى الى عدم اظهار اصحابها اى مذهب شيعى ، بل الى تأكيدهم منذ بدء قيامهم على اختصاصهم مذهب الامام مالك بن انس السني باحترام خالص ، وفي هذا الصدد يروى ان ادريس الاكبر قال : نحن احق باتباع مذهبه ( يعنى مذهب مالك ) وقراءة كتابه - يعنى الموطا - وامر بذلك فى جميع عمالاته (١) .

ولا نعرف على وجه التحديد فى عهد اى ادريس دخل ابن ورصند بلاد السوس ، ولكن البكرى يخبرنا انه اظهر مقالته به قل دخول ابي عبد الله الشيعى افريقية (٢) ( اى قبل سنة ٢٨٠ ) (٣) . وهذه الرواية مخالفة لما جاء لدى ابن ابي زرع من انه قام حين قدم الشيعى الى افريقية (٤) . الا ان نص ابن ابي زرع لا يمكن الوثوق به ، لانه يمثل محاولة اجتهادية لتفسير نشوء هذه الفرقة الشيعية الفريدة - البجلية - بالمغرب ، محاولة تعتمد على التخمين لا على المعرفة فيما يبدو . وكل من بنى تصوره خطأ على نص ابن ابي زرع - او من نقل عنه - من الدارسين المحدثين جعل هذه الفرقة طائفة متفرعة من الاسماعيلية ، فى صورتها التى ظهرت بها فى الدعوة العبيدية (٥) .

٢٢٤ وتاريخ ابن خلدون ٤ : ١٤ - ١٨ و ٦ : ١٣٤ - ١٣٦ و ٢١٦ - ٢١٩ والاستقصا ١ : ١٧٢ - ١٨١ . وانظر ملاحظته المستشرق الفرد بل فى هذا الشأن فى كتابه الفرق الاسلامية فى الشمال الافريقى : ٢٢٣ - ٢٣٤ ، قال : « وهذه المقاطعة البعيدة يبدو انها منذ ايام الادارسة الاولى قد افلتت من سيطرة حكومات الشمال » .

(١) هذا النص نقله الدكتور احمد مختار العبادى فى كتابه : دراسات فى تاريخ المغرب والاندرلس : ٥٠ عن ابن خلدون ، وانظر فى ص : ٤٩ - ٥٠ تعليقه لموقف ادريس هذا بان الامام مالكا كان يساند ثورة النفس الزكية - اخى ادريس - على المنصور العباسى بطريقة غير مباشرة .

(٢) المغرب : ١٦١ .

(٣) انظر : التشيع الدعوة : ٧١ والحاشية رقم : ٣ .

(٤) روض القرطاس : ٨٢ ، وعنه الاستقصا ٢ : ١٤ .

(٥) هذا ما يوحى به نص الاستاذ عبد العزيز ينعيد الله فى كتابه تاريخ المغرب : ١٠١ والدكتور حسن محمود فى كتابه : قيام دولة المرابطين : ٢١١ . اما الدكتور عبد الهادى شعيرة ، فانه نص صراحة على ان البجلية كانوا فاطمى المذهب ، قال « ثم استمر نشاط الدعوة بعد الادارسة

وسوف تكون مسألة علاقة البجالية بالعميدية موضوعا نرجع اليه في مكان آخر من هذا البحث .

ويزداد الدارس تمكنا من تحديد الزمن الذي اظهر فيه ابن ورصند دعوته بالمغرب عندما يتمكن من تعيين الادريسي الذي دعا له واعتبره امامه . وفي هذا المجال ، فان المصادر تذكر اسمي رجلين :

الاول ذكره ابن حزم وهو : احمد بن ادريس بن يحيى بن ادريس ابن ادريس الاكبر (١) ، فهو حفيد ادريس الاصغر المولود سنة ١٧٥ ، ومن المعقول ان يقدر انه كان موجودا في العقد الرابع من القرن الثالث .

والثاني ذكره البكري وهو : ادريس بن محمد بن جعفر بن عبد الله بن ادريس ابن ادريس الاكبر (٢) ، فهو ابن حفيد ادريس الاصغر ، وقد يقدر انه كان موجودا في العقد السادس من القرن الثالث .

فالى اي الرجلين دعا ابن ورصند ، ومن ثم : متى قام بمقالته ؟ الحقيقة انه ليس هناك اية بينة يستطيع الدارس على ضوئها ان يرجع احدى الروايتين على الاخرى ، وذلك لاسباب متعددة اهمها :

اولا : ان وجود الرجلين مسألة لا تحتل الشك ، اذ نسبهما نسب صحيح منقول نقلا سليما ( رغم وجود المزالق العديدة بسبب تكرار الاسماء المشابهة في سلسلة النسب الواحدة) . ورغم ان المصادر لا تذكرهما ، فانه يمكن الاستدلال على اولهما عن طريق ابنه : علي بن احمد بن ادريس بن يحيى بن ادريس ابن ادريس ، صاحب مدينة تيومتين قاعدة اقليم درعة (٣) . اما الثاني فيمكن الاستدلال عليه - وان بصورة اضعف - عن طريق عمه : حمزة بن جعفر ابن عبد الله بن ادريس بن ادريس ، صاحب مدينة نفيس من السوس (٤) .

في العصر الفاطمي ، بدليل بقاء **جالية فاطمية** تعرف باسم البجالية في تارودانت « ( المرابطون : ٢٦ ، وانظر ايضا ص : ٦١ - ٦٢ ) .

(١) النصائح : ٥ ب والفصل ٥ : ٢٣ .

(٢) المغرب : ١٦١ .

(٣) المصدر نفسه : ١٥٥ - ١٥٦ .

(٤) المصدر نفسه : ١٦٠ ، وفي نسبه « عميد الله » بدلا من « عبد الله » وهو خطأ ، لان عميد الله من بني ادريس بن ادريس لم يتول ولاية على اثر تقسيم البلاد بين اخوته بعد موت ابيهم ( انظر المصادر المذكورة فيما سبق ) بينما تولى عبد الله بلاد السوس وغيرها .

ثانيا : ان كلا من هذين الرجلين ينتمى الى فرع من الادارسة الذى حكم المنطقة الجنوبية من المغرب الاقصى : السوس ودرعه ، اذ تنبئنا المصادر انه عندما قسمت البلاد بين الكبار من اولاد ادريس وقع الى يحيى بن ادريس فيما وقع اليه بلاد داي وما والاها ( من اقليم درعة ) ( ١ ) ووقع الى عبد الله بن ادريس بلاد السوس واغمات ونفيس وبلاد المصامدة وبلاد لمطة والاها ( ٢ ) . ومن المعروف بوجه عام ان ابن ورسند قام بدعوته ببلاد السوس .

ثالثا : ان المؤلفين اللذين ذكراهما قريبا عهد بالبعلية ، ومعلوماتهما عنها لاتخلو من التفصيل ، وهذا ما يوحى بانها مستقاة من مصادر اولية لا مصادر ثانوية .

فاذا اضفنا الى هذا انه ليس هناك تعارض ضرورى بين الانتماء باحد هذين الامامين والانتماء بالآخر ، على اساس ان الانتماء بكل منهما تم فى مرحلة مختلفة عن الانتماء بالثانى ( وهذه مسألة سوف نعود اليها مرة اخرى ) فانه يمكن القول ان ابن ورسند دعا لامامه الاول فى حدود منتصف القرن الثالث .

ماذا كانت حدود عقيدة ابن ورسند عندما اظهر دعوته بالمغرب فى هذا الوقت ؟

تقدم لنا كتب ابن حزم والبكرى سلسلة متكاملة من النصوص عن عقيدة البعلية ، تتفق جميعا فيما بينها على ان البعلية حصروا الامامة فى ولد الحسن دون ولد الحسين ( ٣ ) ، ويخالفها فى هذه المسألة نص ابن حوقل ومن نقل عنه من المؤلفين : الادريسي وياقوت - اذا قالوا ان اصحاب ابن ورسندا كانوا شيعة موسوية يقطعون على موسى بن جعفر ( ٤ ) ، اى انهم كانوا يرون ان الامامة كانت فى ولد الحسين ثم استقرت فى الامام موسى الكاظم ابن جعفر الصادق ( - ١٨٣ ) ولم تنتقل عنه الى احد بعده ، فهو المهدي الذى سيرجع ليملا الارض عدلا كما ملئت ظلما وجورا ( ٥ ) .

( ١ ) انظر المغرب : ١٢٤ .

( ٢ ) انظر ما سبق .

( ٣ ) النصائح : ٥ ب والفصل ٥ : ٢٣ ومسالك البكرى : ١٦١ .

( ٤ ) صورة الارض : ٩١ ووصف افريقية : ٣٩ ومعجم البلدان ١ : ٢٢٥ .

( ٥ ) انظر فى الموسوية : فرق الشيعة : ٦٧ - ٦٨ والمقالات والفرق ٨٩ - ٩٠ واصول النحل : ٤٧ والفرق بين الفرق : ٦٣ والملل والنحل للشهرستاني : ١٦٩ .



وقول ابن حوقل هذا فى غاية الغرابة ولا يثبت امام التمهيد وذلك لسببين :

الاول : ان نصوص ابن حزم والبكرى التى تنقضه لا تكتفى بالقول ان البعلية حصروا الامامة فى ولد الحسن دون ولد الحسين وانما تسمى شخصين حصنيين يعينهما والا هما البعلية واتخذوهما امامين لهم ، كما مر من قبل وكما سيجى تفصيل القول فيه فيما بعد .

والثانى : ان الموسوية فرقة معروفة من فرق الشيعة فى المشرق ، والقول بظهورها فى القرن الثالث فى المغرب ، واستمرارها مدة طويلة من الزمن ( على الاقل حتى زمن ابن حوقل ) لا يجد له تفسيراً « محلياً » اذا صح التعبير ، بينما يمكن تفسير نشوء فرقة شيعية تتولى اولاد الحسن فيه فى هذا الوقت نظراً لكون الادارسة - من بنى الحسن - فى سدة السلطان بالمغرب انذاك . وقد كان السلطان السياسى من اصم الدعائم التى قامت عليها الفرق الشيعية بالمغرب ، بل كان امراً لا بد منه لقيامها ، وسبب ذلك ان المغرب كان دائماً شديد التمسك بالسنة . وكان لا بد لكل فرقة شيعية تخالفه من ان تجد لها سنداً سياسياً - باى شكل كان - تنطلق منه ، وهذا كان يحق شأن مذهب الاسماعيليين والبدع المتفرعة عنه فى افريقية والمغرب ، فانه لم يزدهر الا عندما ترسخت دعائم الدولة العبيدية بارض افريقية والمغرب .

وبعد : فان ابن حوقل ومن نقل عنه لم يسموا البعلية باسمها ، واكتفوا بالاشارة الى ان الموسوية كان صاحبهم ابن ورسند . فهل سمع ابن حوقل عن جماعة شيعية « موسوية » ، وعن جماعة شيعية صاحبها ابن ورسند ، فجمع بين الخبرين واعتبر الفرقتين فرقة واحدة خارجة على السنة - مذهب اهل المغرب بشكل عام ؟ ذلك امر محتمل . والامر الاشد احتمالاً فى نظرى ان عبارة « يقطعون على موسى بن جعفر » قد تكون عبارة اضافها ابن حوقل المشرقى من عنده - بغرض التفسير - عندما سمع بالجماعة « الموسوية » ، فان « الموسوية » لم يكونوا ليجدوا سنداً سياسياً فى المغرب من اى من الدولتين الممثلتين لاهل البيت فيه ( مع حفظ الفارق بينهما ) : الدولة الادريسية والدولة العبيدية .

لنعد الان الى عقيدة البعلية كما صورها ابن حزم والبكرى ، ولننظر فى نص كل منهما على حدة . اذ ذلك نلاحظ ان صورة عقيدة البعلية لدى ابن

حزم أبسط بكثير منها لدى البكرى ، كما ان فيها ما يوحى بالصلة غير البعيدة بنفطة ، مقابل ما فى صورتها لدى البكرى من صلة اشد بارض السوس وسكانه . فاذا اضعنا الى ذلك ما اشير اليه من قبل ان اسم امام البجلية لدى ابن حزم مخالف لاسمه لدى البكرى ، امكننا ان نفترض وجود مرحلتين من مراحل التطور فى العقيدة لدى البجلية ، كانوا فى الاولى منهما ذوى عقيدة بسيطة يوالون احمد بن ادريس ، وقد صور هذه المرحلة ابن حزم ، وكانوا فى الثانية منهما قد طوروا عقيدتهم باتجاه التعقيد ووالوا ادريس بن محمد بن جعفر الادريسي ، وصور هذه المرحلة البكرى . وقد يقال هنا ان من المحتمل ان ابن حزم لم يذكر كل ما وصله عن البجلية ، ولعل ما وصله كان يفوق عقيدتها لدى البكرى تعقيدا ، وهذا امر بعيد الاحتمال ، اذ ان ابن حزم ابدى غضبه الشديد منهم وسمهم بالكفر (١) ، فكان من شان هذا ان يحفره للكشف عن بدعتهم كلها ، وبعض تلك البدع ( التى ذكرها البكرى ) لم يكن غريبا عن « بدع » سائر الفرق الشيعية التى عرضها ابن حزم فى سياق الحديث نفسه الذى قاد الى ذكر البجلية .

#### المرحلة الاولى :

والى البجلية فى هذه المرحلة احمد بن ادريس ، احد احفاد يحيى ابن ادريس الاصغر كما مر (٢) ، وهذا شخص يبدو انه تولى الامارة (٣) ، الا ان امارته تلك لم تكن بالسوس ، كما يقول ابن حزم (٣) - على التحقيق - وانما فى اقليم درعة ، شرق السوس ، اذ ان السوس لم يكن مما وقع الى ولد يحيى بن ادريس ، وانما الى ولد عمه الله بن ادريس (٤) ، فضلا عن ان جده كان اميرا فى داي ( من درعة ) (٥) وابنه كان صاحب مدينة تيومتين ، قاعدة درعة ، كما مر (٦) .

- (١) قال ابن حزم : « فهم هناك كثير ... ملعونون بكفرهم » ( النصائح : ٥ ب ) وفى الفصل « ملعونون بكفرهم » ( ٥ : ٢٣ ) وفى كلا الموضعين .  
 « بسم ابن حزم ابن ورصند ب « هذا الكافر » .  
 (٢) انظر ما سبق .  
 (٣) فى الفصل ٥ : ٢٣ « امير السوس » .  
 (٤) انظر ما سبق .  
 (٥) انظر : المغرب : ١٢٤ .  
 (٦) انظر ما سبق .

ويبدو ان العامل الحاسم الذى وجه ابن ورسند الى اتخاذ احمد بن ادريس هذا اماما له ولفرقة ان احمد قبل بان يدعو البجلية له ، اذ يفهم من كلام ابن حزم انه استجاب « لضلالة » ابن ورسند دون تردد فيما يبدو (١) فاذا كان الوضع كذلك ، فلماذا لم نسمع باى دور للبجلية فى درعة قط فى مصادرنا ، لا فى بداية تأسيسها ولا لدى قدوم المرابطين للقضاء عليها ؟ ذلك سؤال يمكن الاجابة عليه على ضوء اصرار ابن حزم ان احمد ابن ادريس كان « امير السوس » (٢) لا امير درعة ، فان هذا الاصرار قد يشير الى ان احمد كان يعد بالسوس عندما دعا له البجلية ، لم يتول الامارة بدرعة بعد ، وحيث ان المصادر سكنت تماما عن تحديد طبيعة العلاقة بين الامام (احمد بن ادريس) وداعيته (ابن ورسند) فانه ليس من المستبعد ان كلا الرجلين : الامام والداعية كان ينظر الى مصلحته الشخصية عندما دخل فى هذه العلاقة . اما الامام ، فمن المحتمل انه اراد ان يستعين باصحاب ابن ورسند لتسهيل الوصول الى الامارة ( فى درعة ) ، واما الداعية ، فانه - وهو النفطى الغريب عن المغرب الاقصى - كان بحاجة الى سند محلى ذى سلطان معنوى - ان لم يكن ذا سلطان فعلى - حتى يستطيع ان ينشر دعوته فى السوس ، ولا شك ان اسم احمد بن ادريس ، حفيد يحيى بن ادريس ، كان يكفل له هذا السند بقوة هناك . ويبدو ان كلا الرجلين نجح فى تحقيق هدفه ، اذ تولى احمد بن ادريس امارة درعة ، وتمكن من توريث تلك الامارة لابنه على ، وتمكن ابن ورسند من ترسيخ قدمه فى ارض السوس ، وخاصة فى ربض قاعدته - تارودانت - قال ابن حزم متحدفا عن البجلية : « فهم هناك كثير سكان فى ربض مدينة السوس » (٣) ، اى انهم كانوا متمركزين فى الارض السهلية القريبة من وادى السوس خارج مدينة تارودانت .

وقد كانت دعوة ابن ورسند فى اول امرها بسيطة جدا ، تقول بانحصر الامامة فى ولد الحسن (٣) ، ويقول ابن حزم ان صلاتهم كانت خلاف صلاة المسلمين (٣) (يعنى اهل السنة) ولكنه لا يذكر وجه الاختلاف بين الصلاتين . ولكن ابرز ما فى دعوة ابن ورسند انه قرر لاتباعه عدم جواز اكل شئ من

(١) قال ابن حزم ( النصاب : ٥ ب والفصل ٥ : ٢٣ ) : « ثم نهض هذا الكافر الى السوس ... فاضلهم واصل اميرهم ( امير السوس ) احمد بن ادريس ... »

(٢) الفصل ٥ : ٢٣ .

(٣) النصاب : ٥ ب والفصل ٥ : ٢٣ .

الثمار زبل اصله (١) ، فكانوا لا ياكلونها ، ولهذا علاقة - فيما اعتقد - بما كان عليه اهل نقطة من حرص مبالغ فيه على الزبل (٢) ، وذلك بسبب طبيعة ارضهم وحاجتها المستمرة الى السماد حتى تصبح ارضا خصبة منتجة . فعلى ضوء هذا التضخيم لقيمة الزبل في نقطة علينا ان نفهم قرار ابن ورسند على انه يمثل نزوعا نحو التطهير .

#### المرحلة الثانية :

والى البجلية في هذه المرحلة ادريس بن محمد بن جعفر المكشي بابي القاسم (٣) . وهذا شخص لا نخبرنا مصادرنا ان كان تولى الامارة ام لا ، ولكن من المرجح ان مقره كان بالسوس ، حيث ان السوس كان داخلا فيما وقع الى جد ابيه عبد الله بن ادريس ، وقد قام احد احفاد ولد عبد الله بن ادريس هذا ، واسمه : عبد الله بن ادريس بن ادريس بن عبد الله بن ادريس ابن ادريس بتأسيس مدينة تامدلت بالسوس ، وقبره كان بها او بايجلى . على اختلاف في الرواية (٤) . وقد مر ان احد احفاد عبد الله بن ادريس الاصغر (عم امام البجلية) كان صاحب مدينة نفيس من السوس ايضا (٥) .

وليس بامكان الدارس ان يعرف شيئا عن الصلة بين صاحب البجلية وامامه في هذه المرحلة ، ولكن ما يمكنه ان يستنتجه هو ان صاحب البجلية اتجه الى الاستعانة بشيء اخر لانجاح دعوته غير التأييد العلوي المفيد دعاويا ، وذلك هو العصبية القبلية التي يضمن توفرها للمرء قدرا من الحماية والقوة

(١) انظر المصدرين نفسيهما ، ولا اظن ان هناك مماثلة بين امتناع البجلية عن اكل الثمار التي زبل اصلها وبين امتناع بعض الامامية عن اكل الكرنب « لانه انما نبت على دم الحسين ولم يكن قبل ذلك » ( الفصل ٥ : ٢٣ ) .

(٢) انظر في هذا : الاستبصار : ١٥٦ وعنه : الروض المعطار ( مادة نقطة ) .

(٣) انظر ما سبق

(٤) انظر صورة الارض : ١٠٠ والاستبصار : ٢١٣ ، وتقع تامدلت على بعد ٦ مراحل من قاعدة السوس ( الاستبصار : ٢١٣ ) وعلى بعد ١١ مرحلة من سجلماسة ( المغرب : ١٥٦ ) ، وانظر في صفة تامدلت البلدان لليعقوبي : ١١٠ وصورة الارض : ١٠٠ .

(٥) انظر ما سبق

على جميع المستويات في المجتمعات القبلية . وقد تحقق لابن ورصند هذا الامر عندما قام بنفسه بالدعوة الى منهبه في جبل درن شمال وادي السوس ، واستجاب لدعوته قبيل كامل من البربر يدعون بنى لماس ، سكان ذلك الجبل المثل على السوس ، فكانوا اصحابه الخلس ، حتى لقد اصبح اسم « البجليين » يطلق عليهم جميعا مثلما يطلق عليهم اسم « بنى لماس » ، قال ليكرى : « وكلهم روافض ويعرفون بالبجليين » (١) .

وبنى لماس هؤلاء لا تخصهم بالذكر مصادرنا المتيسرة ولكن من المؤكد انهم كانوا - مثل جيرانهم بنى ماغوس (٢) - من البربر المصامدة (٣) . وعدم ذكر المصادر لهم لا يشير بالضرورة الى قلة في عددهم او ضعف في شكيمنتهم ، اذ قبائل المصامدة سكان جبل درن ، باعتراف ابن خلدون : « اهم لا يحصيهم الا خالقهم » : قد اعتمدوا من قبل الاسلام تلك الجبال من درن « واطنوا منها اقاليم تعددت فيها الممالك والعمالات بتعدد شعوبهم وقبائلهم ، وافترقت اسماؤها بافتراق اجيالهم » (٤) . بل لقد كانت فيهم منذ صدر الاسلام « عدد وقوة ... وباس قوى » (٥) ، وكانوا على وجه العموم على شيء من الانزواء في بلادهم الجبلية ، نظرا لاستكمال وسائل الحياة من نواحيها المختلفة بها ، فهم كما يقول ابن خلدون « قد اتخذوا المعازل والحصون ، وشيدوا المباني والقصور ، واستغنوا بقطرهم عن سائر اقطار العالم ، فرحل اليهم التجار من الافاق ، واختلفت اليهم اهل النواحي والامصار » (٦) . الا ان بنى لماس منهم لم يكونوا يستطيعون الانزواء بنفس هذا المقدار بسبب تشييعهم ووقوعهم وسط بيئة سنية اجمالا، اهلها من مصودة درن « اهل طاعة للدين مخالفين لآخوانهم برغواطة في نحلة كفرهم » على جد تعبير ابن خلدون (٧) ، فكانوا - اي بنى لماس - مضطرين الى مواجهتهم وقتالهم بين الحين والحين ، كما اشار الى ذلك ابن حوقل ومن نقل عنه ،

(١) المغرب : ١٦١ .

(٢) المغرب : ١٦١ .

(٣) كتاب العبر ٦ : ٢٤٤ .

(٤) المصدر نفسه ٦ : ٢٢٣ - ٢٢٤ .

(٥) المصدر نفسه ٦ : ٢٢٤ و ٢٢٥ .

(٦) المصدر نفسه ٦ : ٢٢٣ .

(٧) المصدر نفسه ٦ : ٢٢٤ .

اذ قالوا انه كان بينهما «ابدا القتال والفتنة وسفك الدماء وطلب التار» (١).

ولا نعرف المؤثرات التي اخذت طريقها الى تفكير ابن ورسند في هذه المرحلة من دعوته ، على وجه التحديد ، ولكن الامر المؤكد ان عقيدته بدأت تتخذ لونا شيعيا اشد انحرافا عن عقيدة اهل السنة المجاورين له ، ولونا اجتماعيا يذكر المرء بعقائد فرق الغلو الشيعية التقليدية في المشرق منذ القرن الثاني . وفي كلتا الناحيتين كانت اراء ابن ورسند لا تبعد كثيرا عن عقائد الاسماعيلية الذين كان نجمهم قد بدا يعلو في المغرب وافريقية ، منذ سنة ٢٨٠ ، عندما قدم اليهما الداعي ابو عبد الله الشيعي مهديا لاقامة دولتهم بها .

اما من الناحية الاولى ، فان البكري يخبرنا ان ابن ورسند قام - مثل الاسماعيلية فيما يبدو (١) - بدعوة اصحابه الى سب الصحابة (٣) ( يعنى كل من لم يشايح عليا منهم ، بما في ذلك الخلفاء الثلاثة الاول ) وزاد لهم في الاذان بعد « اشهد ان محمدا رسول الله » ما نصه : « اشهد ان محمدا خير البشر » ، ثم بعد « حي على الفلاح » ما نصه : « حي على خير العمل ، ال محمد خير البرية » (٣) . وفي هذا كان ابن ورسند يميز اذانه بلون بجلي خاص ، يتفوق في انحرافه عن الاذان المعروف على اذان الاسماعيلية ، لعبيدية (٤) . فاذا صح ان ابن حوقل كان يعنى البجلية موضوع هذا البحث ، عندما ذكر « الموسوية » اصحاب ابن ورسند ، فان نصه يفيد ان البجلية كانوا يرفضون الصلاة على اذان اهل السنة المالكية ، وكان المالكية يرفضون الصلاة على اذان البجلية ، عندما كانوا يجتمعون في مكان واحد ، قال : « ولهم بالبلد

(١) انظر صورة الارض : ٩١ ووصف افريقية : ٣٩ ومعجم البلدان ١ : ٢٢٥  
(٢) هذا امر نعرفه نظريا من مواطن عدة ، ولكن الحادثة التي تدل دلالة عليه واضحة عليه الحادثة التي تروى عن المعز بن باديس صاحب افريقية من قبل العبيديين ، فانه اظهر العزم على اظهار السنة ونقض الدعوة للعبيديين ، على اثر كبوته عن فرسه وهو غلام ، فقال : ابو بكر وعمر ، قال ابن عذارى : « فسمعتة الشيعة التي كانت بعسكره فبادروا اليه ليقتلوه » ( البيان المغرب ١ : ٢٧٤ ) .

(٣) المغرب : ١٦١ .  
(٤) زاد داعي العبيدية ابو عبد الله الشيعي في الاذان « حي على خير العمل » فقط ( افتتاح الدعوة : ٢١٧ ) وقال ابن عذارى انه اسقط من اذان الفجر « الصلاة خير من النوم » ( البيان المغرب ١ : ١٥١ ) .

مسجد جامع تصلى فيه الفرقتان فرادى ، عشر صلوات ، اذا صلت فرقة تلتها الاخرى بعشر اذانات وعشر اقامات » (١) .

هذا من ناحية التشيع : اما من الناحية الاجتماعية ، فان ابن ورصند سن لاصحابه ان الربا يبيع من البيوع (٢) ، ولذلك فهو جائز وليس بحرام ، وعاد فاحل لهم كل المحرمات (٣) ، وهذا مذهب لا يعبد في النتيجة النهائية عن مذهب الاسماعيلية العبيدية كما طبقه عدد من دعائهم بحسب قول ابن عذارى (٣) . ولا شك ان ابن ورصند اراد ان يخفف من الاعباء الشرعية التكاليفية على من يدعوهم الى مذهبه لكي ينال المزيد من الاتباع ، ولا شك ايضا ان العديدين من الناس استجابوا له لاجل هذه الناحية في برنامجهم . ويذكر هنا ان اختلال الوضع بالنسبة للالتزام بتكاليف الشرع في غير ناحية من المغرب كان من الدوافع التي حدت بعبد الله بن ياسين كي يدفع المرابطين الى « جهاد » القبائل ، واقامة السنة بالمغرب في القرن الخامس (٤) .

هذا كل ما نعرفه عن عقيدة البجلية ، وهو قدر قليل ، ويرقى بمرحلته فيما اتصور الى الفترات المبكرة من حياة البجلية وهي بعد تحت قيادة ابن ورصند . والامر اللافت للنظر هنا ان ابن حزم ذكر في نصه الاقدم ان اسم مؤسس البجلية « على بن ورصند » (٥) ثم عاد في نصه الثاني فذكر انه

(١) صورة الارض : ٩١ - ٩٢ ، وانظر كذلك وصف افريقية : ٣٩ ومعجم البلدان ١ : ٢٢٥ .

(٢) المغرب : ١٦١ .

(٣) انظر : البيان المغرب ١ : ١٨٥ - ١٨٦ ، وسمى عددا من هؤلاء الدعاة ، ونقل تسمى دعوتهم تلك بالتشريق ، وقال ان عبيد الله المهدي اضطر الى حبس عدد منهم لان الناس عيروا ابا القاسم القائم بهم وبمذهبهم عندما كان في احدى غزواته . اما مؤرخ الدولة الفاطمية القاضي النعمان فانه اهمل صلة بعض هؤلاء بالحاكم العبيدي وذكر فقط محاربته له ( انظر ، افتتاح الدعوة : ٢٧٦ ، وانظر ايضا ص : ٢٧٣ ) .

(٤) وذلك كما يراه الدارس في سيرة ابن ياسين ومهمته بين صنهاجة وعمله على اقامة الشرع بينهم ، كما يراها في استنجد اهل سجلماسة به وبالصنهاجيين لاقامة السنة ورفع الجور ( انظر : المغرب : ١٦٥ وروض القرطاس : ٧٨ - ٨١ واعمال الاعلام : ٢٢٧ - ٢٢٩ وتاريخ ابن خلدون ٦ : ١٨٢ - ١٨٣ ، وانظر ايضا : الاستبصار : ٢١٧ ) .

(٥) النصائح : ٥ ب .

الحسن بن على بن ورسند « (١) . فهل تعاون على قيادة البعلية رجلا : اب وابنه ، اول تاسيسها ؟ ذلك امر محتمل ، على ان المؤسس الاول الذى عرف البعلية بالانتماء اليه هو على منهما ، كما ذكر ابن حوقل ايضا . اما قول البكرى ان اسم المؤسس « محمد بن ورسند » (٢) فقد اشترت من قبل الى ما فيه من تصحيح (٣) ، وحيث ان نص البكرى يفيد على الأرجح ان محمدا هذا يعنى به المؤسس الاول للبعلية ، فان الدارس يمكن ان يقدر ان كلمة « ابى » سقطت من النص ، فيكون على بن ورسند يكنى بابى محمد ، والا فان المسمى محمد بن ورسند يكون احد افراد اسرة ابن ورسند ممن تولوا قيادة البعلية فى مرحلة مبكرة من تاريخها . هذا وقد اثر الزمن فى تحوير اسم صاحب البعلية لدى المؤلف المتأخر ابن ابى زرع فاذا هو يسميه حينئذ : على بن عبد الله البعلى (٤) او عبد الله البعلى (٥) .

ماذا حدث للبعلية بعد هذه الفترة المبكرة من حياتها ؟ وهل اثر عليها قيام الدولة الشيعية الكبرى - الدولة العبيدية - فى المغرب منذ سنة ٢٩٦ ؟ لقد كان من الصعب على الشيعة البعلية ان تظل بمنادى عن التأثير بالجو العقائدى العام الذى طرحه دعاة العبيدية قبل قيام دولتهم منذ سنة ٢٨٠ . وقد اشترت فيما سبق الى ان بعض ارائها التى تذهب حدا بعد فى الانحراف عن الخط السننى عقائديا واجتماعيا ربما حدثت فيها بتاثير من الاراء التى كانت تبثها الدعوة العبيدية قبل ذلك فى المغرب . الا ان هذا امر يجب الا يستنتج منه ان البعلية خضعوا عقائديا للعبيديين الاسماعيلية ، كما ذهب الى ذلك بعض الكتاب المحدثين (٦) ، فان هذا يعنى انهم غيروا عقيدتهم الاساسية فى الامامة تغييرا جذريا : من اختصاصها بولد الحسن الى اختصاصها بولد الحسين ، وعلى نسق ومفهوم معينين ، وتلك قضية لا نسمع عنها شيئا فى المصادر . بل ربما دفعها نص ابن ابى زرع عنهم ، اذ يوحى هذا النص انهم ثبتوا على اقوالهم الاصلية فيها بشكل لافى للنظر ، قال ( والحديث عن مؤسس البعلية ) : « فاشاع هناك مذهبه فورثوها بعده جيلا بعد جيل ، وقرنا بعد

(١) الفصل ٥ : ٢٣ .

(٢) المغرب : ١٩١ .

(٣) انظر ما سبق .

(٤) روض القرطاس ( طبعة اوبسالا ) : ٨٢ .

(٥) روض القرطاس ( طبعة فاس ) : ٩٣ .

(٦) انظر ما سبق .



فرن ، لا يرون الحق الا ما في ايديهم » (١). ومن الطريف ان يذكر هنا ان لباحثين الذين وصلوا بين البجليّة والعبيدية اعتمدوا في وصلهم ذلك على نص ابن ابي زرع نفسه ، اذ كان قوله عن مؤسسهم انه « قدم الى السوس في حين قدم عميد الله الشيعي لافريقية » دليلا لهم على تفرع البجليّة عن العبيدية ، والتقارب - او التوافق - الزمني لا يعنى تبعية عقائدية بطبيعة الحال.

هذا على المستوى العقائدى ، اما على المستوى السياسى ، فان استقرار البجليّة في منطقة نائية من المغرب الأقصى حماهم من التعرض للتقلبات السياسية التى عانى منها شمال المغرب ووسطه فى القرن الرابع ، على اثر تنازع العبيدية اصحاب افريقية والاموية اصحاب الاندلس على السلطان فى المغرب ، وفيما لم يهتم الاندلسيون بجنوب المغرب الأقصى ، ارسل العبيديون عدة حملات اليه لاختضاعه لسلطانهم اول الامر (٢) ، الا ان تلك الحملات لم تكن تهتم بالوصول الى جنوب فاس او غرب سجلماسة اجمالا . وكانت الحملة الوحيدة التى بلغت بلاد السوس القاصية وعبرتها حتى وصلت الى البحر المحيط ، حملة جوهر القائد سنة ٣٤٧ (٣) . الا ان تلك الحملة لم تؤثر فى الاوضاع المحلية بالسوس ، فيما يبدو ، لان مرور جوهر به كان عابرا و « استعراضيا » ، اذا صح التعبير ، وكانما كان يريد ان يذكر الناس بسلطان العبيديين ، ثم يصل الى البحر المحيط فيرسل منه سمكا لخليفته ومولاه المعز لدين الله ، مؤكدا له - على سبيل الرمز - ان سيادته على المغرب تامة ، ثم يمضى بعد ذلك الى فاس ، هدفه الحقيقى ، فيدكها وبعد ذلك يرجع الى بلاده (٤) . صحيح ان بعض المصادر ذكر ان جوهر تلقى وهو بالسوس هدايا الامراء الفاطمية ( او القواطم ) ، او الامراء الادريسية (٥) ، الا ان هذه لفتة يجب عدم المغالاة فى تقدير عواقبها الفعلية من حيث السلطان السياسى للعبيديين بالسوس ، وحتى لو كان « امير » البجليّة بين من ارسلوا

- 
- (١) روض القرطاس : ٨٢ .  
 (٢) انظر مثلا : المغرب : ١٥٥ واعمال الاعلام : ٥٣ و ٥٨ وتاريخ ابن خلدون : ٦ : ١٣٥ والمؤنس : ٥٧ و ٦٣ و ٦٤ .  
 (٣) انظر : الكامل فى التاريخ ٨ : ٥٢٤ واعمال الاعلام : ٥٨ واتعاظ الحنفا : ١ : ٩٣ - ٩٤ وتاريخ ابن خلدون ٤ : ٤٦ والمؤنس : ٦٣ - ٦٤ .  
 (٤) انظر الحاشية السابقة .  
 (٥) فى نص الكامل : « الامراء الفاطمية » وفى احدى النسخ « القواطم » ( انظر ٨ : ٥٢٤ ) وفى نص ابن خلدون ( كتاب العبر ٤ : ٤٦ ) « الامراء الادكرتية » وارى انه تصحيف عن « الادريسية » .

هداياهم الى جوهر ، فان مغزى ذلك لا يتجاوز ابداء الطاعة الرمزية ، التي بكنها هؤلاء للدولة التي ارسلته ، ولا يمكن ان تمس باى حال عقائدهم الخاصة المختلفة عن عقائد العبيدية ، وذلك حال استمرار عليه البعلية حتى جاءت نهايتهم على يد المرابطين قريب منتصف القرن الخامس الهجرى .

وقد اختلف الموقف جذريا بالنسبة للبعلية ، عندما اصبحت بلادهم - السوس ودرن هدفا لحملات المرابطين ، اذ كانوا من الناحية الجغرافية البحت يسكنون منطقة تشكل حاجزا بين وسط المغرب وقلبه شمالا ، وبين مسائن المرابطين جنوبا ، فكان على المرابطين اذا شاؤوا ان يتوسعوا ان يخضعوا منطقتهم كلها لسلطانهم قبل ان يتمكنوا من الاستمرار فى التوسع ، وخاصة لانه لم يكن هناك الى الجنوب من مساكنهم سوى الصحراء ، فكان الاتجاه شمالا ( مع شىء من الميل الى الشرق ) الطريق الوحيد المفتوح امامهم لذلك . وقد اتجه المرابطون فعلا باتجاه الشمال الشرقى ، فاستولوا على درعة وسجلمااسة سنة ٤٤٧ (١) وهاجموا منطقة السوس وبلاد المصامدة فى ربيع الثانى سنة ٤٤٨ (٢) ، فتعرض لهم البعلية بتارودانت وقاتلوهم ، الا ان الدائرة دارت عليهم ، فدخل المرابطون مدينتهم عنوة ، وقتلوا بها من البعلية اعدادا كبيرة ، واستثنوا من ذلك من رجع منهم الى السنة ، واخذوا اموال من قتلوا منهم فجعلوها فيئا ، ثم ساروا الى سائر بلاد السوس وفتحوا معاقل جبال درن، واطهروا السنة بها، والزمو اهلها اعطاء الزكاة والعشر واستقطوا ما سوى ذلك من المغارم المحدثه (٣) . وسواء هدف المرابطون من غزو السوس الى التطهير الدينى او ان غزوهم له كان من باب الضرورة المعيشية ، فان ذلك الغزو طمس كل اثر للشيعة البعلية .

ومن ذلك فان البعلية تمثل ظاهرة جديرة بالاهتمام ، وذلك لانها عاشت فترة تقارب القرنين او تزيد فى بيئة سنية متشددة اجمالا . فما هى العوامل التى كفلت لهذه الفرقة هذه الحياة الطويلة .

- (١) انظر : المغرب : ١٦٧ وروض القرطاس : ٨١ واعمال الاعلام : ٢٢٩ وتاريخ ابن خلدون ٦ : ١٨٣ والاستقصا ٢ : ١٤ .  
(٢) انظر روض القرطاس : ٨٢ واعمال الاعلام : ٢٢٩ - ٢٣٠ والاستقصا ، ١٤٢ ولبنى البعلية فى المغرب : ١٦٨ ان فتحهم لبلاد المصامدة كان سنة ٤٤٩ .  
وفصل ابن خلدون بين فتح المرابطين لبلاد السوس وفتحهم لتارودانت، فجعل الاول سنة ٤٤٨ والثانى سنة ٤٤٩ ، وهذا غريب ( تاريخ العبر ٦ : ١٨٣ ) .  
(٣) روض القرطاس : ٨٢ والاستقصا ٢ : ١٤ .

يستطيع الدارس هنا ان يذكر عوامل عدة ،  
اولها العامل الجغرافى ، واعنى به بعد بلادهم - بلاد السوس - عن  
التقلبات السياسية الحادثة فى ايام تركيز الحيوية السياسية فى شمال البلاد  
لا فى جنوبها ،

والثانى : عامل طبيعة الارض ، اذ ان عصبهم كانوا يسكنون فى منطقة  
جبلية وعرة ، والمناطق الجبلية تظل اكثر انعزالا عن المؤثرات الخارجية من  
المناطق السهلية ، ويمكن لاهلها ان يستمروا فى مذاهبهم دون ان يكون لغيرهم  
- بغير السيف - قدرة على تحويلهم عن تلك المذاهب .

والثالث : عامل العصبية القبلية ، وذلك ان البجلية كانت تحميمهم عصبية  
بنى لماس المصامدة منذ وقت مبكر من تاريخهم ، فكانت هذه العصبية ضمانا  
لهم تربطهم معا فى وجه اى خطر خارجى ،

والرابع : العامل الاجتماعى ، ذلك ان تشريعات ابن ورصند لهم  
خففت عنهم التكاليف الشرعية وجعلتهم يحسون بمزيد من الانفصال - والرغبة  
فى الانفصال - عن جيرانهم من اهل السنة الذين يخضعون لتكاليف كثيرة  
يجدون انفسهم فى غنى عنها ،

والخامس : العامل الطبيعى الخلقى ، وذلك ان البجلية ( اذا كانوا هم  
المعنيين بكلام ابن حوقل ) كانوا جفاة غلاظا فى العشرة قليلي رقة الطبع ،  
واستمرار الحروب والفتن بينهم وبين مخاليفهم فى المنصب يدل على شدتهم  
وتماسكهم امام اعدائهم .

وبعد : فان المغرب شهد غير بدعة مذهبية نالت السند القبلى وميزت  
نفسها بنظام تشريعى خاص ، وخاضت المعارك مع جيرانها دفاعا عن منحصها ،  
وبذلك عاشت امادا طويلة - وابرز مثل على هذا بدعة صالح بن طريف بين  
برغواطة (١) التى عاشت اكثر من ثلاثة قرون ، منذ العقود الاولى من القرن  
الثانى وحتى قدوم المرابطين فى القرن الخامس . غير ان طول حياة هذه البدعة  
وغيرها لم يكن ليكفل لها الدوام والاستمرار ، اذ ان تاصل السنة ، بل المالكية ،  
فى المغرب كان من شأنه ان يقضى على كل محاولة ابتداعية تقوم فيه ، بعد  
زمن قد يطول او يقصر ، وذلك هو مصير البجلية .

(١) انظر فى بدعة برغواطة المغرب : ١٣٤ وما بعدها والاستبصار : ١٩٧ -  
٢٠٠ وروض القرطاس : ٨٢ وما بعدها وتاريخ ابن خلدون ٦ : ٢٠٧  
وما بعدها ، وانظر دراسة عنها فى كتاب الفرد بل : الفرق الاسلامية  
فى الشمال الافريقى : ١٧٢ - ١٨٠ .

## مصادر البحث ومراجعته

- اتعاظ الحنفا باخبار الائمة الفاطميين الخلفا ( الجزء الاول ) . تحقيق الدكتور جمال الدين الشيال . ( القاهرة ، ١٩٦٧ ) .
- الاستبصار في عجائب الامصار لكاتب مراكشي من كتاب القرن السادس الهجري . تحقيق الدكتور سعد زغلول عبد الحميد . ( الاسكندرية ، ١٩٥٨ ) .
- الاستقصا لاخبار دول المغرب الاقصى للشيخ ابي العباس احمد بن خالد الناصري ( ١ - ٢ ) . تحقيق جعفر الناصري ومحمد الناصري . ( الدار البيضاء ، ١٩٥٤ ) .
- اصول النحل للناشيء الاكبر . تحقيق يوسف فان اس . ( فيسبادن ، ١٩٧١ ) .
- اعمال الاعلام للسان الدين ابن الخطيب ( القسم الثالث منشور باسم تاريخ المغرب العربي في العصر الوسيط ) . تحقيق الدكتور احمد مختار العبادي والاستاذ محمد ابراهيم الكتاني . ( الدار البيضاء ١٩٦٤ ) .
- رسالة افتتاح الدعوة للقاضي النعمان بن محمد . تحقيق وداد القاضي . ( بيروت ، ١٩٧٠ ) .
- الانيس المطرب ، انظر : روض القرطاس .
- كتاب البلدان لليعقوبي . ( النجف ، ١٣٧٧/١٩٥٧ ) .
- البيان المغرب لابن عذارى ( الجزء الاول ) . تحقيق ومراجعة كولان وليفي بروفنسال . ( دار الثقافة ، بيروت ) .
- تأريخ ابن خلدون ( كتاب العبر ) ( الاجزاء ٢ و ٤ و ٦ ) . ( ط . بولاق ) .
- تاريخ المغرب لعبد العزيز بن عبد الله . ( الجزء الاول ) . ( الدار البيضاء ) .
- جمهرة انساب العرب لابن حزم . تحقيق الاستاذ عبد السلام محمد

- هارون . ( القاهرة ، ١٩٦٢ ) .
- الحلة السيرة لابن الابار القضاعي ( ج ١ - ٢ ) . تحقيق الدكتور حسين مؤنس . ( القاهرة ، ١٩٦٣ ) .
- دراسات في تاريخ المغرب والاندرلس للدكتور احمد مختار العبادي . ( الطبعة الاولى ، القاهرة ، ١٩٦٨ ) .
- الروض المعطار في خبر الاقطار لابن عبد المنعم الحميري الصنهاجي . تحقيق الدكتور احسان عباس . ( بيروت ، ١٩٧٥ ) .
- روض القرطاس لابن ابي زرع الفاسي . (١) تحقيق تورنبرج ( اوبسالا ، ١٨٤٣ ) ، (٢) ( طبع حجر ، فاس ، ١٣٠٣ ) .
- صورة الارض لابن حوقل . دار مكتبة الحياة ( بيروت ) .
- فتح العرب للمغرب للدكتور حسين مؤنس . ( القاهرة ، ١٩٤٧ ) .
- فتوح مصر والمغرب لابن عبد الحكم . تحقيق الاستاذ عبد المنعم عامر . ( القاهرة ، ١٩٦١ ) .
- الفرق الاسلامية في الشمال الافريقي من الفتح العربي حتى اليوم لالفرد بل ، ترجمة عن الفرنسية الدكتور عبد الرحمن بدوي . ( بنغازي ، ١٩٦٩ ) .
- الفرق بين الفرق لعبد القاهر البغدادي . تحقيق الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد . ( القاهرة ) .
- فرق الشيعة لابي محمد الحسن بن موسى النوبختي . تحقيق هلموت ريتز ( استانبول ، ١٩٣١ ) .
- الفصل في الملل والاهواء والنحل لابن حزم الظاهري ( ج ٢ و ٥ ) . (١) طبعة القاهرة ، ١٣٨٤/١٩٦٤ ، (٢) وطبعة القاهرة ، ١٣٢١ (٣) ومخطوطة رئيس الكتاب : ٥٥٥٠ .
- قبائل المغرب لعبد الوهاب بن منصور ( الجزء الاول ) . ( الرباط ، ١٩٦٨/١٣٨٨ ) .
- قضاة قرطبة وعلماء افريقية للخشنى ابي عبد الله محمد بن حارث . ( القاهرة ، ١٣٧٢ ) .
- قيام دولة المرابطين للدكتور حسن احمد محمود . ( القاهرة ، ١٩٥٧ ) .

الكامل في التاريخ لابن الاثير ( الجزء الثامن ) . تحقيق تورنبرج ،  
( بيروت ، ١٩٦٠ ) .

المرابطون : تاريخهم السياسى للاستاذ محمد عبد الهادى شعيرة .  
( القاهرة ، ١٩٦٩ ) .

معجم البلدان لياقوت الحموى ( ج ١ و ٣ ) . ( طبعة صادر ، بيروت ) .  
المغرب في ذكر بلاد افريقية والمغرب ( وهو جزء من كتاب المسالك  
والممالك ) للبكرى . تحقيق الباون دى سلان . ( الجزائر ، ١٨٥٧ ) .  
المقاتلات والفرق لسعد بن عبد الله القمى . تحقيق الاستاذ محمد حواد  
مشكور . ( طهران ، ١٩٦٣ ) .

مقالات الاسلاميين لابي الحسن الاشعري . تحقيق علموت ريتز  
( استانبول ، ١٩٢٩ ) .

الملل والنحل للشهرستاني ( الجزء الاول ) . تحقيق الاستاذ محمد سيد  
كيلانى ( القاهرة ) .

المؤنس في اخبار افريقية وتونس لابن ابي دينار . ( الطبعة الثالثة ،  
تونس ، ١٩٦٧ ) .

التصائح المنجية من الفضائح المخزية . مخطوطة الخزانة العامة بالرباط ،  
رقم : ق ٩٩ .

نهاية الارب للنويرى ( ج ٢٢ ) . ( ط . اوروبة ) .

وصف افريقية الشمالية والصحراوية للدريسي . تحقيق هنرى بيريس .  
( الجزائر ، ١٩٥٧ ) .

L'Emirat Aghlabide par m. Talbi, (Paris, 1966).

«The Heterodoxies of the shi'ites in the presentation of ibn  
Hazm» (I) in JAOS (1907) pp. 1-84; II (1909), pp. 1-180.

L'Islam d'Occident par E. Lévi-provençal. (Paris, 1948).

Morocco B. R. 506 (Vol. I Restricted). Geographical Handbook  
Series. Naval Intelligence Division. Oxford University Press, England.

Tunisia. B.R. 523 (Restricted). Geographical Handbook Series  
Naval Intelligence Division. Oxford University Press, England.